

УДК 338.439.222(470.45)
ББК 65.9(2Р-4Вор)-59

**МОДЕРНИЗАЦИЯ МЕХАНИЗМА
ФИНАНСИРОВАНИЯ
СПЕЦИФИЧЕСКИХ ОБОРОТНЫХ
АКТИВОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Ю.В. Кусмарцева

В статье раскрываются виды специфичности активов (специфичность во времени, по месту расположения активов, технологическая специфичность сельскохозяйственного производства, специфичность человеческого капитала, торговые марки, специфичность инвестиций в производственную инфраструктуру). Исследуются резервы повышения эффективности их использования в АПК Волгоградской области.

Ключевые слова: специфичность оборотных активов, зональность, софинансирование, инвестиции в АПК, несвязанная поддержка, субсидии из федерального бюджета, средства областного бюджета.

**MODERNIZATION
OF THE FINANCING MECHANISM
OF THE SPECIFIC LIQUID ASSETS
IN THE AGRICULTURAL SPHERE
OF THE VOLGOGRAD REGION**

Yu. V. Kusmartseva

The article reveals the types of asset specificity (specificity in time, specificity of the location of assets, processing of agricultural production specificity, the specificity of human capital, trademarks, specificity of investment in the production infrastructure). The reserves of the growth of the effectiveness of their use in the agricultural and industrial complex of the Volgograd region.

Key words: the specificity of current assets, zoning, co-financing, investment in the agroindustrial complex, unassociated support, subsidies from the federal budget, funds of the regional budget.

Впервые противопоставление общих и специальных активов было проведено Г. Беккером для инвестиций в образование и производственную подготовку, получив позднее более широкое употребление. Общим называется ресурс, который представляет интерес для множества производителей, и его рыночная ценность мало зависит от того, где он используется. Специфическим называется ресурс, который может найти применение только у данного конкретного производителя. Для всех остальных он представляет нулевую ценность. Разумеется, специфичность ресурса — это вопрос степени. Он может быть специальным не обязательно по отношению к одной-единственной фирме, но и по отношению к какой-либо одной отрасли, региону, стране. О мере специфичности можно судить по тому, насколько сократилась бы ценность актива при его употреблении в другом месте [4].

Специфичность активов, задействованных для реализации сделок, есть наиболее важная и значимая характеристика последних. Обсуждение этого экономического феномена может быть найдено еще у А. Маршалла. Им не учитывались контрактные и организационные аспекты данной проблемы.

Трансакции, поддерживаемые инвестициями в долгосрочные транзакционно-специфические активы, испытывают эффекты «запирания» (lock-in), при которых торговые сделки между автономными фирмами будут, как правило, заменяться организацией обменов на основе объединенной собственности (вертикальной интеграцией). И несмотря на то что на начальной стадии заключения контракта может наличествовать большое число квалифицированных участников торгов, если «выигрывающая первичный контракт компания получает преимущества по затратам... (такие, как уникальное местоположение или знания, включая приобретение нераскрытых либо запатентованных технических или управленческих методов, а также специфического для данной задачи профессионального мастерства)», то равенство участников торгов в период возобновления контракта будет нарушено. В результате этого в случае осуществления в дальнейшем дискретной контрактации следует ожидать ex post трений (относительных или устранимых) в контрактных отношениях.

В то время как трансакции, рассматриваемые в неоклассической теории, имеют место на рынках, где «обезличенные покупатели и продавцы... встречаются... на мгновения с целью обмена стандартных товаров по равновесным ценам» [12, р. 4], обмены, поддерживаемые транзакционно-специфическими инве-

стициями, не являются ни обезличенными, ни мгновенными. Анализ механизмов управления хозяйственными операциями берет свое начало с признания наличия условия специфичности активов.

Согласно У.Дж. Баумолю, Дж.С. Панзару и Р.Д. Уиллигу, при отсутствии специфичности активов рынки характеризуются наличием полноценной «состязательности» [11]. В этом смысле их теория «состязательных рынков» и экономическая теория трансакционных издержек с противоположных сторон рассматривают один и тот же феномен — специфичность активов.

Признание фактора специфичности активов позволяет увидеть поразительно схожие характеристики транзакций и сделать многочисленные опровергающие традиционные взгляды практические выводы.

Специфичность активов возникает в межвременном контексте. Участники транзакций могут делать инвестиции специального либо общего назначения. Если предположить, что контракты реализуются по намеченному плану, то специализированные инвестиции часто позволяют снизить затраты. Однако такие инвестиции одновременно являются рискованными, так как созданные посредством их специфические активы не могут быть в случае прерывания или преждевременного расторжения контракта перемещены для использования в других проектах без ущерба для их экономической ценности. Инвестиции общего назначения не связаны с подобными трудностями, а если какие-либо «проблемы» и возникают при реализации контракта, то они в условиях использования активов общего назначения каждой стороной решаются самостоятельно [10, с. 104 – 111].

После того как какой-либо агент произвел инвестиции в специальные активы, его положение становится крайне уязвимым. Он оказывается «заперт» в сделку со своим партнером. Так как ни для кого другого его специальные активы не представляют особой ценности, прерывание деловых отношений с ним означало бы потерю капитала. Поэтому сделки со специфическими ресурсами требуют, как правило, продуманных, подчас весьма дорогостоящих мер по защите интересов собственников [4]. Поэтому подобные инвестиции осуществляются лишь в тех случаях, когда они могут привести к снижению издержек производства или обеспечить дополнительные доходы [10, с. 690].

Сельское хозяйство представляет собой многоотраслевую систему со множеством продуктовых подкомплексов, каждый из которых применяет присущие только ему специфические производственные процессы, технику и технологию, методы воспроизводства производ-

ственного, в том числе и технического потенциала. Например, сельскохозяйственные машины и оборудование, применяемые в плодородном подкомплексе, резко отличаются от средств производства, используемых в овощеводстве. В молочном и мясном скотоводстве применяются доильные агрегаты, функционально ограниченные для использования в иных отраслях животноводства — свиноводстве, звероводстве и других [9, с. 10 – 14].

На организацию специфических оборотных активов и их кругооборот в сельском хозяйстве существенное влияние оказывает большой удельный вес внутреннего оборота продукции, который порождается особенностью воспроизводства, где готовая продукция одной отрасли служит исходным пунктом для других отраслей или для очередной стадии кругооборота внутри той же отрасли.

Специфичность актива зависит от легкости, с которой ему можно найти альтернативные варианты использования и альтернативных пользователей без ущерба эффективности его использования. Специфичность активов в сельском хозяйстве бывает шести видов.

1. Специфичность по месту расположения активов (*site specificity*) возникает в ситуациях ограниченной мобильности активов в пространстве [8, с. 246]. В зависимости от климатических условий регионов в России и Волгоградской области (см. табл. 1 и 2) существует углубленная специализация и концентрация сельскохозяйственного производства по природно-экономическим зонам, например, специализированные зоны по производству товарного зерна, сахарной свеклы, картофеля, овощей, молока, мяса, яиц, шерсти и других видов продукции.

2. Технологическая специфичность (*physical asset specificity*): инвестиции в оборудование для производства определенного компонента [там же, с. 247]. Важнейшей особенностью сельского хозяйства является то, что здесь наблюдается значительный разрыв между рабочим временем и временем производства. Еще К. Маркс отмечал, что особенно отчетливо разница между временем производства и рабочим временем выступает в сельском хозяйстве. Под сельским хозяйством в данном случае имеется в виду земледелие, так как в животноводстве время производства и рабочее время нельзя разорвать, оно абсолютно совпадает. Животноводство в экономическом отношении надо рассматривать как комбинированную отрасль сельскохозяйственного производства, состоящую из двух последовательных системообразующих цехов. Производственную основу его первого цеха (кормопроизводства) составляет земля, отведенная под кормовую площадь, которая предохра-

Зональное размещение растениеводства, хранения и переработки зерна и подсолнечника в Волгоградской области

Показатели, %	Специализация и концентрация сельскохозяйственного производства по природно-экономическим зонам Волгоградской области	Хранение и переработка зерна, подсолнечника
Степная зона черноземных почв		
Зерно – 44,0	Михайловка	Урюпинский, Новониколаевский, Еланский, Руднянский, Алексеевский, Михайловский, Новоаннинский, Кумылженский
Технические культуры – 89,0	Урюпинск, Новониколаевск	
Сухостепная зона темно-каштановых почв		
Зерно – 17,0	Клетский	Серафимович, Клетский, Фроловский, Ольховский, Котовский, Жирновский
Технические культуры – 8,0	Фролово, Ольховка	
Волго-Ахтубинская пойма		
Овощи – 23,8	Средняя Ахтуба	
Сухостепная зона каштановых почв		
Зерно – 36,0	Городище	Старая Полтавка, Камышин, Быково, Николаевск, Дубовка, Иловля, Городище, Калач-на-Дону, Котельниково, Сурувикино, Чернышковский, Октябрьский
Технические культуры – 3,0	Нет данных	
Овощи – 59,1	Городище	
Полупустынная зона светло-каштановых почв		
Зерно – 3,0	Палласовка	Палласовка, Ленинск, Светлый Яр

Примечание. Составлено автором по: [6].

деляет и лимитирует развитие производства. Главная задача здесь заключается в том, чтобы получать с закрепленной площади как можно больше кормов. Важнейшую производственную основу второго цеха (разведение животных и использование их для переработки кормов в продукцию разных видов) составляют корма. Поголовье животных является продуктом этого цеха, и с учетом высокой естественной способности к размножению его рост в каждом хозяйстве может осуществляться более быстрыми темпами. В действительности рост поголовья и объема животноводческой продукции лимитируется в первую очередь кормами. Большой внутренний оборот продукции в сельском хозяйстве порождается особенностью воспроизводства, где готовая продукция одной отрасли служит исходным пунктом для других отраслей (например, корма) или для очередной стадии кругооборота внутри той же отрасли (например, семена) [1, с. 8 – 12].

3. Специфичность человеческого капитала (human asset specificity): заключается в облада-

нии человеком особыми знаниями и навыками (агрономы, зоотехники, ветеринары, механизаторы, селекционеры, доярки и др.), необходимыми для выращивания животных и получения урожая сельскохозяйственных культур.

4. Торговые марки (товарные знаки) – зарегистрированные в установленном порядке обозначения, присвоенные товару для его отличия от других и указания на его производителя (предприятие, фирму). С позиций производственно-коммерческой деятельности товарный знак – это особый символ товарной ответственности, обозначающий, кому получать прибыль, но и вместе с тем нести ответственность за поставку некачественного товара. Товарный знак, практически мало ощутимый физически, дает его владельцу материальные выгоды, создавая ему высокую репутацию. Основные функции товарного знака – свидетельствовать о высоком качестве продаваемого товара, вызывать доверие покупателя благодаря хорошей репутации владельца товарного знака, осуществляющего контроль за качеством

Зональное размещение животноводства в Волгоградской области

Показатели, %	Специализация и концентрация сельскохозяйственного производства по природно-экономическим зонам Волгоградской области
Степная зона черноземных почв	
КРС – 18,2	Урюпинск, Новоаннинский, Алексеевский, Михайловка
Свиноводство – 42,3	Урюпинск, Михайловка
Овцеводство – 13,3	Нет данных
Птицеводство – 26,7	Урюпинск, Кумылженский
Сухостепная зона темно-каштановых почв	
КРС – 14,6	Жирновск, Фролово, Клетский
Свиноводство – 17,8	Нет данных
Овцеводство – 12,7	Жирновск
Птицеводство – 9,5	Нет данных
Волго-Ахтубинская пойма	
КРС – 2,8	Средняя Ахтуба
Свиноводство – 1,3	Нет данных
Овцеводство – 4,2	Волжский
Птицеводство – 5,3	Средняя Ахтуба
Сухостепная зона каштановых почв	
КРС – 46,8	Старая Полтавка, Камышин, Николаевск, Быково, Дубовка, Сурувикино, Калач-на-Дону, Октябрьский, Чернышковский, Котельниково
Свиноводство – 33,2	Иловля, Городище, Сурувикино
Овцеводство – 42,6	Камышин, Николаевск, Быково, Иловля
Птицеводство – 41,2	Николаевск, Иловля, Городище
Полупустынная зона светло-каштановых почв	
КРС – 17,6	Палласовка, Ленинск
Свиноводство – 5,4	Нет данных
Овцеводство – 27,2	Палласовка, Ленинск, Светлый Яр
Птицеводство – 7,3	Светлый Яр

Примечание. Составлено автором по: [6].

товара. Товарный знак является той основой, на которую опирается реклама, но одновременно для своего устойчивого функционирования, распознавания и хорошего запоминания он сам нуждается в рекламе [5, с. 127, 129]. Товарный знак способен переместить самый массовый из массовых продуктов (например, картофель) в высокий ценовой сегмент. Потому что тот, кто занимается массовым продуктом без креатива, просто выращивая и продавая по обычной рыночной цене, никогда не получит высокой прибыли и рентабельности. Для этого необходимо ввести в России стандарты потребления продуктов питания, качество которых должны гарантировать сертификаты и декла-

рации от производителя. Продавцы на рынках давно пытаются позиционировать продукцию по происхождению, например, «лук, морковь городищенские», «помидоры среднеахтубинские», «арбузы быковские» и т. д. За гарантию содержания токсичных элементов в продуктах питания ниже норм ГОСТа многие покупатели сегодня готовы платить деньги. Помимо того что продаваемый продукт безопасен, он должен быть сортирован, калиброван, соответствующим образом упакован, что обеспечит его узнаваемость и создаст ему предпочтения у потребителей.

5. Специфичность активов во времени (temporal specificity), являющаяся вариантом

технологической специфичности: потребность в том или ином ресурсе возникает в определенный момент времени [8, с. 247]. Сезонный характер производства в сельском хозяйстве приводит к неравномерным затратам труда и средств в производственном процессе по месяцам и кварталам года. Это обуславливает неодинаковую потребность в оборотных средствах в течение первого полугодия, когда постепенно нарастают затраты в незавершенное производство, до периода массового выхода готовой продукции растениеводства. Оборотные средства при этом не только неравномерно включаются в оборот, но и неравномерно высвобождаются из него. Характер и размеры сезонного разрыва зависят главным образом от специализации хозяйств, структуры отраслей и т. д. [1, с. 11].

6. Специфичность инвестиций в производственную инфраструктуру, рассчитанную на потребности определенного потребителя [8, с. 247].

В основе инвестирования в сельское хозяйство, в силу его специфических условий функционирования, должно лежать аккумулярование инвестиционных средств на накопление технического потенциала и пополнение оборотного капитала. Источники инвестиций, как правило, подразделяются на внутренние (собственные) и внешние (привлеченные). При этом, если собственные источники формирования инвестиций не требуют выделения присущих сельскому хозяйству специфических признаков, поскольку они едины для любой отрасли (прибыль, амортизация, поступления от реализации фондов), то внешние источники имеют отличительные черты. Одним из важных аспектов, оказывающих решающее влияние на формирование инвестиций, является биологический характер сельского хозяйства. В различных природно-климатических зонах Российской Федерации биологические процессы протекают неодинаково. Поэтому непременным условием определения направления инвестиций должна быть зональность. Это условие определяет специфику механизма ценообразования, в том числе на внешние инвестиционные ресурсы, который должен учитывать риски возвратности в установленные сроки и в установленных объемах [9, с. 59–63].

Правительство РФ утвердило распределение субсидий, предоставляемых в 2013 г. из федерального бюджета бюджетам регионов на софинансирование их расходных обязательств по направлениям реализации Госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы.

Волгоградская область – полноправный участник мероприятий Госпрограммы, который обеспечивает выполнение обязательств в рамках софинансирования с федеральным бюджетом. Освоение выделяемых средств позволит проводить более действенную аграрную политику в регионе [3].

13 марта 2013 г. Общественный совет при Министерстве сельского хозяйства Волгоградской области одобрил механизм расчета ставок субсидий на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства.

Субсидия на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства будет предоставляться впервые начиная с 2013 г., в соответствии с правилами государственной поддержки Всемирной торговой организации, из расчета на один гектар посевной площади сельскохозяйственных культур под урожай предшествующего года.

В соответствии с приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 11.01.2013 г. № 4 «Об установлении минимальной ставки субсидии на один гектар посевной площади сельскохозяйственных культур в Российской Федерации» минимальная ставка субсидии на один гектар посевной площади в РФ рассчитывается как отношение 60 % общего объема субсидий, предусмотренных в федеральном бюджете на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства, к общей посевной площади сельскохозяйственных культур в целом по Российской Федерации, и минимальная ставка субсидии на один гектар посевной площади в Волгоградском регионе составляет 150 руб./га [7].

С 2013 г. поддержка аграрного сектора будет производиться по принципу зонирования, который должен отчасти нивелировать разные условия ведения сельхозпроизводства в разных районах области. Начинает свое действие несвязанная поддержка: ставка по данной субсидии составит от 220 до 325 руб. на 1 га посевной площади в зависимости от условий ведения агробизнеса. Конкретно в южных районах субсидия по несвязанной поддержке составит в среднем 300 руб. на один гектар. Объем первого транша субсидии по несвязанной поддержке Волгоградской области определен в 600 млн рублей.

Размер ставки субсидии определяется уровнем средней урожайности по району за последние 10 лет, баллом бонитета почвы, гидротермическим коэффициентом, характеризующим засушливость климата, а также масштабом про-

шлогодней засухи. Другими словами, чем выше урожайность, ниже плодородие почвы, жестче была засуха — тем выше будет поддержка. В будущем размер данного вида поддержки будет просчитываться по каждому конкретному хозяйству с учетом получаемой им урожайности и в зависимости от его почвенно-климатических условий [2].

Сам порядок предоставления субсидий на оказание несвязанной поддержки утвержден Постановлением Правительства Волгоградской области от 05.03.2013 г. № 102-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства».

Объем субсидии по несвязанной поддержке определен в объеме 695 млн руб. (174 млн руб. из областного бюджета и 521 млн руб. из федерального бюджета) [7].

Предоставляемые согласно распоряжению Правительства РФ от 12.03.2013 г. № 337-р 22,2 млн руб. дадут возможность возместить часть затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей на 1 кг реализованного товарного молока. 29,4 млн руб., выделяемых из федерального бюджета согласно распоряжению от 12 марта № 342-р, будут направлены на финансирование расходных обязательств Волгоградской области, связанных с поддержкой племенного животноводства (кроме племенного крупного рогатого скота мясного направления).

А на возмещение части затрат по наращиванию маточного поголовья овец и коз (распоряжение № 339-р) планируется направить Волгоградской области из федерального бюджета 15,6 млн руб. в дополнение к заложенным в региональном бюджете средствам.

Привлечение средств из федерального бюджета станет гарантией выполнения целевых индикаторов, взятых Волгоградской областью в рамках долгосрочной областной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг.». В их числе увеличение производства молока в регионе до 613 тыс. т к 2020 г., обеспечение породного обновления поголовья сельскохозяйственных животных и эффективное использование биопотенциала новых пород. Также регион планирует динамично развивать социально важные отрасли овцеводства и козоводства, чтобы маточное поголовье овец и коз в хозяйствах всех категорий выросло до 241,6 тыс. голов [3].

Таким образом, в госпрограмме сохранены прежние меры господдержки и внесены новые направления, которые охватывают не

только экономические, но и социальные, а также и природоохранные меры. Изменения форм поддержки связаны, в том числе, и со вступлением России в ВТО, например, происходит переход от прежних форм субсидирования к поддержке доходности сельхозпроизводителей, что обеспечит финансирование специфических оборотных активов в полном объеме. В ближайшие годы агропромышленный комплекс будет жить в новых условиях — в условиях ВТО и дальнейшей интеграции в рамках Таможенного союза. Здесь открываются как новые перспективы, так и создаются дополнительные сложности. В связи с этим необходимо стимулировать дальнейший рост конкурентоспособности отечественных сельхозпроизводителей и их переход на новый технологический уровень, обеспечить создание современной инфраструктуры хранения, переработки и транспортировки продукции.

Список литературы

1. Белоусенко, Г. Ф. Оборотные средства сельскохозяйственных, аграрно-промышленных предприятий и производственных объединений / Г. Ф. Белоусенко. — М. : Россельхозиздат, 1986. — 220 с.
2. Весенние полевые работы: готовность номер 1. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: http://mcx.volganet.ru/news/news/2013/03/news_00306.html (дата обращения: 23.03.2013). — Загл. с экрана.
3. Волгоградская область получит субсидии из федерального бюджета «на молоко» и развитие животноводства. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: http://mcx.volganet.ru/news/news/2013/03/news_00304.html (дата обращения: 12.04.2013). — Загл. с экрана.
4. Капелюшников, Р. И. Категория трансакционных издержек / Р. И. Капелюшников. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: www.libertarium.ru (дата обращения: 15.03.2013). — Загл. с экрана.
5. Маркетинг : учебник / А. Н. Романов [и др.]. — М. : Банки и биржи : ЮНИТИ, 1996. — 560 с.
6. Механизмы и подходы к реализации долгосрочной областной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» // Информационные и аналитические материалы Министерства сельского хозяйства Волгоградской области. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: http://ksh.volganet.ru/f_05/f_05_04/ (дата обращения: 21.03.2013). — Загл. с экрана.
7. Общественный совет при минсельхозе Волгоградской области рассмотрел механизм расчета ставок субсидий на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: http://mcx.volganet.ru/news/news/2013/03/news_00302.html (дата обращения: 12.04.2013). — Загл. с экрана.

8. Олейник, А. Н. Институциональная экономика : учеб. пособие / А. Н. Олейник. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 416 с.

9. Перекрестова, Л. В. Финансовое управление оборотными активами и контрактными отношениями агроформирований : монография / Л. В. Перекрестова, Л. В. Попова, Ю. В. Кусмарцева ; Волгогр. гос. с.-х. акад. – Волгоград : Изд-во ВГСХА, 2007. – 184 с.

10. Уильямсон, О. И. Экономические институты капитализма: Фирмы, рынки, «отношенческая»

контрактация : пер. с англ. / О. И. Уильямсон. – СПб. : Лениздат : CEV Press, 1996. – 702 с.

11. Baumol, W. J. Contestable Markets / W. J. Baumol, J. Panzer, R. Willig. – N. Y.: Harcourt Brace Jovanovich, 1982. – 510 p.

12. Ben-Porath, Y. The F-connection: Families, friends, and firms and the organization of exchange / Y. Ben-Porath // Population and Development Review. – 1980. – Vol. 6, March. – P. 1–30.